

# HUVUDBONAD

---

EN BIBLISK PRINCIP ÄVEN IDAG



Kallad till hemmet | [www.kalladtillhemmet.com](http://www.kalladtillhemmet.com)

# Kriget mot huvudbonaden

När jag för några år sedan började bära huvudbonad blev jag förvånad över de hårda och märkliga reaktioner som det förde med sig. Aldrig hade jag kunnat föreställa mig att ett tygstycke skulle kunna väcka så många känslor och diskussioner.

Det finns verkligen så mycket att säga om det här ämnet och jag hoppas att jag ska kunna skriva ner alla mina tankar på ett bra och förståeligt sätt. Jag vill så gärna visa dig vad min man och jag har upptäckt i Bibeln under denna resa med att täcka huvudet. I den här texten kommer jag också att lämna några frågor som du kan bära med dig i ditt fortsatta sökande efter svar.

Jag vill också nämna innan vi dyker in i ämnet, att jag absolut förstår om inte alla ser vad jag ser. Om du inte håller med mig, respekterar jag det så klart. Men jag ber och önskar att du ska ha ett öppet sinne, hjärta och ögon när det gäller detta ämne. Jag säger detta eftersom det ofta verkar som om vi redan har bestämt oss kring känsliga ämnen likt detta så vi inte vill ta till oss någonting nytt.



Jag tror verkligen att det är en sådan välsignelse att bära huvudbonad! Även om människor inte accepterar det, så vet jag att vår himmelske Fader gör det. Jag hoppas att den här lilla texten kan vara till välsignelse för dig, att den kan ge dig förståelse eller uppmuntran i din egen vandring när det gäller att täcka sitt huvud.

*Viktoria*

# Vad det inte är

## Vi måste börja här först

Innan jag ens lägger fram vad Bibeln säger och hur ämnet tas upp där, måste jag först klargöra detta. Vad huvudbonaden inte är.

Varför börjar jag med detta? Jo, för att många människor har många olika idéer om varför kristna täcker huvudet, vilket jag har full förståelse för eftersom det inte är en vanlig syn i dagens samhälle. Jag förstår att det finns antaganden, kanske på grund av andra människors uttalanden om det eller kanske till och med dina egna tankar som har gjort det till något som det inte är. Så jag tror att det är viktigt att ta upp detta innan vi börjar gräva djupare.

## Frälsningsavgörande

Om du tror att kvinnor som praktiserar huvudbonad gör det på grund av sin frälsning – så är detta är en av de falska anklagelserna som gör det svårt att se hela bilden. Det är helt klart INTE frälsningsavgörande, utan mer ett yttre tecken på vad som har hänt på insidan skulle man kunna säga. Det är en troshandling eftersom vi redan tror. Så principen att täcka huvudet har inget att göra med din frälsning. Om du inte täcker huvudet, kommer det alltså inte att sätta din frälsning på spel.

## Stolthet/Högmod

Antagandet att kvinnor täcker sina huvuden på grund av stolthet och för att de tror att de är bättre än alla andra kristna är också en felaktig uppfattning. Att bära huvudbonad har inget med stolthet att göra. Kvinnor använder den inte för att visa upp för alla hur duktiga kristna de är. Vi kommer att gräva djupare i detta senare och du kommer (förhoppningsvis) tydligt att se att stolthet är den totala motsatsen till vad huvudbonaden verkligen är.

## Gud hör inte dina böner

Ett annat antagande om kvinnor som bär huvudbonad är att de tror att deras böner inte kommer att höras eller besvaras om de inte bär den. Detta är också ett falskt antagande. Självklart kan Gud höra våra böner utan den, och självklart besvarar han våra böner även om vi inte använder den. Guds godhet och trofasthet är inte beroende av vår huvudbonad.

Jag kommer också att förklara denna syn mer i detalj längre fram, men jag tror inte att någon som bär huvudbonad av bibliska skäl har denna inställning. Dessutom ser vi att många kvinnor ute i världen, som ett vittnesbörd om detta, får sina böner besvarade utan att bära huvudbonad. Så att vara utan huvudbonad är inte något som på något sätt hindrar Guds kraft eller våra böner.

# Var hittar vi det?

## Bibeln ger oss instruktionerna

Innan vi kan börja gräva djupare måste vi ta en titt på det avsnitt där denna princip med huvudbonad omnämns.

Om vi tar en titt på 1 Kor. 11 hittar vi:



<sup>1</sup> Var mina efterföljare, liksom också jag är det till Kristus. <sup>2</sup> Vidare, bröder\*, berömmar jag er för att ni tänker på mig i allt och håller fast vid de föreskrifter som jag överlämnade åt er. <sup>3</sup> Men jag vill att ni ska veta att Kristus är var mans huvud, och att mannen är kvinnans huvud och att Gud är Kristi huvud. <sup>4</sup> Varje man som har något på huvudet när han ber eller profeterar vanärar sitt huvud. <sup>5</sup> Men var kvinna som ber eller profeterar utan något på huvudet vanärar sitt huvud. För det är detsamma som om hon var rakad. <sup>6</sup> För om en kvinna inte har något på sitt huvud, så kan hon lika väl klippa av sitt hår, men eftersom det är en skam för en kvinna att klippa av håret eller raka av det, så ska hon ha något på huvudet. <sup>7</sup> För en man ska ju inte ha något på huvudet, eftersom han är Guds avbild och ära. Men kvinnan är mannens ära. <sup>8</sup> För mannen är inte av kvinnan, utan kvinnan är av mannen. <sup>9</sup> Och inte heller skapades mannen för kvinnans skull utan kvinnan för mannens skull. <sup>10</sup> Därför ska kvinnan ha en makt på huvudet för änglarnas skull. <sup>11</sup> Men i Herren är varken mannen utan kvinnan, eller kvinnan utan mannen. <sup>12</sup> För liksom kvinnan är av mannen, så är också mannen genom kvinnan, men alltsammans är av Gud. <sup>13</sup> Döm bland er själva: Passar det sig att en kvinna ber till Gud utan att ha något på huvudet? <sup>14</sup> Eller lär inte själva naturen er att det är en skam för en man om han har långt hår? <sup>15</sup> Men om en kvinna har långt hår så är det en ära för henne. Håret har hon fått till att skylla sig med. <sup>16</sup> Men om någon vill strida om detta, så har vi inte en sådan sed, inte heller Guds församlingar.

Här har vi den, den där texten som både hatas och älskas. En text som väcker många känslor, åsikter och en hel del annat däremellan. Och jag förstår att det är mycket att ta in och försöka förstå, särskilt om du kanske har andra förklaringar i bagaget, men vi tar det steg för steg så att du kan hänga med.

# Kapitlets huvudsakliga fokus

## 1 Kor. 11:4–5

*<sup>4</sup> Varje man som har något på huvudet när han ber eller profeterar vanäras sitt huvud. <sup>5</sup> Men var kvinna som ber eller profeterar utan något på huvudet vanäras sitt huvud. För det är detsamma som om hon var rakad.*

Här får vi veta att en man som bär något på huvudet när han ber eller profeterar vanäras sitt huvud, och att varje kvinna som ber eller profeterar utan något på sitt huvud vanäras sitt huvud. Här talar Paulus om både det fysiska huvudet och "huvudrollerna" i Guds förordnade ordning. I verserna före detta får vi veta att varje mans huvud är Kristus, och varje kvinnas huvud är mannen, och Kristi huvud är Gud. När vi sedan läser om att täcka huvudet talar Paulus alltså om det fysiska huvudet som måste vara utan något som täcker för en man och att huvudet ska vara täckt för en kvinna, men det är däremot p.g.a ett icke-fysiskt skäl. Genom att inte följa detta vanäras vi vårt icke-fysiska huvud; för kvinnor mannen, och för den man som har något på huvudet, Kristus.

En sak som är viktig att notera här är att även männen har riktlinjer för vad som är lämpligt och vad som inte är lämpligt när de ber eller profeterar. Denna passage riktar sig inte enbart till kvinnor. Även om vi lägger större fokus på anvisningarna för kvinnor, kan du ha i åtanke att det här finns riktlinjer även för männen. Så om någon hävdar att det är förnedrande för kvinnor och att det bara är kvinnorna som tillrättavisas och "pressas", har de fel! Denna passage riktar sig även till männen.



Nu ska vi gå vidare till några av de skäl som gör att människor inte anser att huvudbonad är en sed som vi bör följa i dag. Detta kommer att hjälpa oss att fördjupa oss ännu mer och jag kommer att förklara kring varje påstående.

# Handlar det om håret?

## Håret som huvudbonad

*"...<sup>5</sup> det är detsamma som om hon var rakad.<sup>6</sup> För om en kvinna inte har något på sitt huvud, så kan hon lika väl klippa av sitt hår, men eftersom det är en skam för en kvinna att klippa av håret eller raka av det, så ska hon ha något på huvudet.*

*<sup>15</sup> Men om en kvinna har långt hår så är det en ära för henne. Håret har hon fått till att skyla sig med*

De två ovanstående bibelverserna nämns ofta i samband med uppfattningen att håret fungerar som huvudbonad. Därför hävdar de som inte positiva till praktiserandet av huvudbonad att vi inte behöver bära någon extra tygbit på huvudet.

Men om vi verkligen djupdyker i denna fråga, kan håret verkligen vara den huvudbonad som denna text pratar om? Visst, håret nämns som en täckelse i vers femton, men hur kan vi vara säkra på att det är ett yttre attribut? Jo, håret är kvinnans prydnad och ges därför som en naturlig täckning. Med detta i åtanke, låt oss komma ihåg vers tio där det talas om änglarna. Där står det: "Därför bör kvinnan ha en kraft på sitt huvud på grund av änglarna." Så håret är en kvinnas ära, inte en kraft.

Om vi fortsätter, eller snarare går tillbaka till början, finner vi en viktig detalj i vers fyra om hur Paulus vägleder männen i denna fråga. Han skriver att de inte ska täcka sitt huvud när de ber eller profeterar; om detta skulle avse håret, skulle det innebära att ingen man som ber eller profeterar skulle få ha något hår på huvudet. Med detta i åtanke är det ganska uppenbart att det inte är meningen att håret ska fungera som en täckelse.

Vi hittar också en intressant detalj i vers 6: "För om en kvinna inte har något på sitt huvud, så kan hon lika väl klippa av sitt hår."

Om täckningen syftade på håret, skulle vi faktiskt kunna ersätta ordet täckning med ordet hår och se om det ger någon mening. Ty om kvinnan inte har hår, låt henne också bli klippt... Det skulle alltså innebära att om du inte har hår, måste du också klippa det. Det verkar rätt ologiskt, eller hur?



# Kultur eller inte?

Ett av de vanligaste argumenten för att kvinnor inte behöver täcka huvudet idag är att det skulle vara en kulturell fråga som endast gällde kvinnorna i Korint. Men här stöter vi på flera problem. Om brevet till församlingen i Korint endast var riktat till dem, skulle vi gå miste om många skrifter som används flitigt idag, såsom nattvarden, uppenbarelserna om vad kärlek är och så vidare. Paulus inleder till och med brevet med att vända sig till alla Guds församlingar, inte bara Korint.

Men om vi antar att den här texten handlade om kultur – hur skulle det egentligen stämma överens med texten om huvudbonaden?

Om vi tittar på de listade anledningarna till varför en kvinna bör bära huvudbonad:

- Annars vanäras hon sitt huvud (Inte sitt fysiska huvud utan sitt "andliga", d.v.s sin man, Kristus och Gud)
- Eftersom kvinnan är mannens ära
- Eftersom kvinnan skapades för mannens skull
- På grund av änglarna
- På grund av naturen själv

Om vi sammanfattar alla dessa anledningar, vart landar vi då? Vi ser att det handlar om huvudrollerna/ledarrollerna, om skapelsen, om änglarna och om naturen. Alla ovanstående skäl pekar på allt **utom** kultur. Det har inget med kultur att göra, utan handlar helt och hållet om den andliga världen och om skapelsen i sig. Om man alltså gör det till en kulturell fråga är det absolut ett steg i fel riktning. Enligt Bibeln ska vi jämföra andliga saker med andliga saker. Så hur kan vi i just detta fall börja jämföra andliga frågor med kulturella frågor? Tja, om vi vill bortförklara det skulle det vara logiskt. Men även om vi skulle göra det till en kulturell fråga skulle vi brista i argumentet, eftersom kvinnor genom hela historien har tillämpat denna lära. Det var först under det senaste århundradet eller så som saker och ting började förändras. Kvinnor började frigöra sig från sina hem och den av Guds ordning för att välja att vandra på frigörelsens och självförverkligandets väg.



# Är det lagiskt?

Jag tror att detta är en av de vanligaste uppfattningarna bland andra kristna: Genom att bära huvudbonad så är man legalistisk i sin tro.

Jag kan förstå var det kommer ifrån, för i dagens samhälle vill ingen hamna i det här diket. Många gånger har uttrycket *legalistiskt* använts för att göra Guds ord lite mindre skarpt och sant. Men hur kommer det sig då att principen kring att bära huvudbonad blev en legalistisk fråga? Ja, nu är det ju inte så, men hur kommer det sig att det uppfattas så?

Att täcka huvudet är en handling som grundar sig i ödmjukhet och är en frukt av lydnad i vår tro. Det är inte något vi måste göra för att bli frälsta, och det är inte något vi själva sätter upp regler för.

Visst, det kan bli legalistiskt om vi börjar sätta upp egna regler som avviker från det som står skrivet. Om vi till exempel bara accepterade en sorts tyg att bära, eller bara accepterade en sorts färg, eller ett sätt att bära det på – då skulle det börja närma sig denna legalistiska gräns. Om vi dessutom skulle börja säga till människor att de inte kan bli frälsta utan det eller att Gud inte hör våra böner utan det. Då skulle vi absolut ha gått in på legalismens område. Även om människor kan vända och vrida på varje sund lära i Bibeln för att göra den till en legalistisk lära så bör vi vara mycket försiktiga med att använda det begreppet då det har missbrukats mycket genom åren. Genom att kalla allting legalistiskt så håller det människor i rädsla och slaveri, precis lika mycket som det "på riktigt" legalistiska.

Att ha en legalistisk syn på en biblisk lära innebär att vi förlitar oss på den för vår frälsning och/eller skapar våra egna regler kring ämnet. Det handlar inte om att i ödmjukhet helt enkelt följa det som står.



# På grund av änglarna

*Nu vill jag titta närmare på denna vers: " <sup>10</sup> Därför ska kvinnan ha en makt på huvudet för änglarnas skull*

Jag tror att just denna vers oftast är den svåraste att förstå: på grund av änglarna ska kvinnan ha något på huvudet. Det innebär att ett av syftena med att täcka huvudet faktiskt ligger bortom vår kunskap och har en större andlig betydelse än vi kan förstå. Jag tror att det finns många möjliga skäl till varför det är viktigt för just änglarna, men det är absolut något som vi bör ta på största allvar. Vi bör inte försumma det bara för att vi kanske inte förstår det. Många gånger i Bibeln så blir vi ju faktiskt uppmanade till att gå i lydnad utan att ha förståelse så det finns kanske en sådan mening med detta också. Ja det finns så många aspekter av denna vers som vi kunde fördjupa oss i, men jag kommer att fokusera på bara några få för tillfället.

När vi får lära oss om att täcka huvudet på grund av änglarna, hänvisar många oftast till Första Moseboken, där änglarna kom ner och såg att kvinnorna var vackra och hade tog till sig de kvinnorna. Kopplingen då till huvudbonaden här är att änglarna kan frestas av kvinnor, och därför bör vi täcka vårt huvud så att vi inte utsätter änglarna för lustfyllda frestelser. Jag tror att detta kan vara en del av saken, det är inte helt osannolikt, men när vi läser sammanhanget i 1 Korintierbrevet ser vi att huvudbonaden främst syftar till att hedra vår man, Kristus och Gud. Jag tror jag att det handlar om mer än att vara sensuell och frestande inför änglarna, jag tror att det handlar om mer än den kvinnliga skönheten även om det som jag nämnde tidigare absolut kan spela in.

Vi kan mest troligt inte helt förstå fullt ut hur den andliga världen fungerar, men det vi vet är att änglarna finns där och att de iakttar oss. Om vi uppmanas att täcka våra huvuden på grund av änglarna, måste det finnas ett syfte med detta. Kanske för att visa den andliga världen att vi står under vår man, under en högre auktoritet, eller att vi är ödmjuka inför vår roll? Jag tror att ett av de viktigaste situationerna är, som det står, när vi ber och profeterar. Men varför är det så viktigt just i dessa situationer? Kanske för att änglarna är närvarande? Jag har inget definitivt svar, men det jag vet är att det är viktigt för änglarna, och därför förmodligen delvis kan det ligga bortom vår kunskap och förståelse.

# Döm i er själva

I vers 13 hittar vi denna text: <sup>13</sup> Döm bland er själva: Passar det sig att en kvinna ber till Gud utan att ha något på huvudet?”

Denna vers har ofta använts felaktigt i detta sammanhang; många tror att Paulus med detta uttalande menar att vi är fria att göra vad vi själva anser vara passande eller inte. Men om vi läser vidare ser vi att Paulus hänvisar till naturen och håret, och jämför där naturen med hur naturligt det borde vara för en kvinna att be med huvudbonad. Det borde vara lika naturligt som kort hår på män och långt hår på kvinnor (vilket är ett helt annat ämne). Att använda den versen för att försvara sin egen åsikt om huvudbonad är alltså egentligen helt meningslöst, eftersom den inte handlar om den fria viljan att välja, utan visar att det borde vara naturligt att välja denna ordning som givits till kyrkan.

Om vi går vidare till vers sexton står det: ”Men om någon vill strida om detta, så har vi inte en sådan sed, inte heller Guds församlingar.”

Denna vers används också av kristna på samma sätt som vers tretton. Vissa säger att denna vers konfirmerar att vi inte diskuterar saken och att det därför är upp till var och en att fatta ett personligt beslut om det. Men där undrar jag, varför skulle Paulus använda flera verser för att förklara något som han i slutändan inte anser vara viktigt?

Sammanhanget som denna vers pekar på är att denna lära inte är något vi bör tvista om, eftersom församlingen i Korint – liksom andra Guds församlingar – inte har för vana att tvista. Det handlar inte om seden att täcka huvudet, utan om seden att vara stridslysten, att de inte har en sed kring stridigheter. Att alltså tolka dessa två verser som en personlig fråga är i själva verket inte bibliskt, utan det innebär att man drar slutsatser som ligger utanför kontexten.

Vi ser också redan i början av kapitlet att detta inte är Paulus personliga åsikter, utan att han påminner sina trosfränder om att han är en Kristi efterföljare och att församlingen (alla församlingar, som det står i början av brevet) bör följa de föreskrifter som han förmedlar till dem. En förordning (ordinance) är inte bara ett uttryck för ”gör som du vill”. Om man slår upp ordet i gamla engelska ordböcker beskrivs en förordning vanligtvis som en lag, ett bud eller, ännu mer specifikt, en lag eller regel utfärdad av en myndighet. Det verkar inte särskilt flexibelt i mina ögon. Jag tror därför verkligen att detta är något vi bör ha ett öppet sinne inför när vi tar oss igenom detta kapitel.

# Bara till kyrkan i Korint?

För att fortsätta lite längre på samma tema vill jag ta upp påståendet att läran om huvudbonad endast gällde för församlingen i Korint.

Man kan hitta många olika "historiska berättelser" om denna text, berättelser som saknar biblisk grund för att ge den någon mening.

Men vad säger då Bibeln om detta? Eftersom det endast nämns mycket specifikt i just denna bibeltext är människor mycket förvirrade över det hela och jag antar att när man ser det på det sättet är det lätt att tro att det är skrivet endast till just den specifika församlingen. Men låt oss titta närmare på det.

I början av brevet skriver Paulus: <sup>1</sup> Paulus, genom Guds vilja kallad till Jesu Kristi apostel, och brodern Sostenes, <sup>2</sup> till den Guds församling som är i Korint, de helgade i Kristus Jesus, kallade heliga, tillsammans med alla dem som på varje plats, både deras och vår, åkallar vår Herre Jesu Kristi namn. <sup>3</sup> Nåd vare med er och frid från Gud, vår Fader, och Herren Jesus Kristus.

Om vi alltså tittar på denna text: **"till den Guds församling som är i Korint, de helgade i Kristus Jesus, kallade heliga"**, kan vi helt klart se att den riktar sig till de kristna i församlingen i Korint. Men om vi fortsätter läser vi:

**"tillsammans med alla dem som på varje plats, både deras och vår"**, vilket visar oss att det **också** är till dem som på varje plats åkallar Jesus. Detta gör det mycket tydligt att detta brev inte bara är till de troende i Korint.

Om vi fortsätter kommer vi till det elfte kapitlet, där det handlar om huvudbonaden. Många hävdar att det pågår något speciellt i just Korint eftersom Paulus säger: "Håll fast vid de föreskrifter som jag har överlämnat till ER." Detta resonemang håller inte i förlängningen eftersom vi i samma kapitel (elva) också har texten om nattvarden. Om föreskrifterna i kapitel elva endast gällde för församlingen i Korint, skulle vi väl inte bry oss om nattvarden heller, eller hur? Men huvudbonad och nattvarden nämns i samma kapitel, med samma allvar och viktiga budskap. Om vi skulle försumma läran om huvudbonad skulle vi också kunna försumma delen efter den. Men det gör väl ingen?

# Varför så mycket känslor kring det?

Varför är just huvudbonaden ett så känsligt ämne att prata om? Varför blir folk så arga och upprörda över detta? Jo, enkelt men kanske hårt uttryckt: för att de oftast inte vill göra det.

I så många år har huvudbonaden avfärdats som en icke-biblisk lära eller som något som endast gällde för den tiden i den kyrkan och inte för oss idag. En av anledningarna till att huvudbonaden nästan har försvunnit ur dagens kyrkor är helt enkelt det enkla faktumet att kvinnor nuförtiden inte vill stå under sina mäns auktoritet. Feminismen har befriat kvinnorna och uppmanat dem att stå starka i sig själva och inte vara beroende av någon annan. Ingen ska utsätta en kvinna för förtryck eller lägga henne i några dominerande bojor. Nu kanske du tycker att jag gick lite för långt, men sanningen är att det är där det grundläggande problemet ligger.

I dagens samhälle är människor, inklusive kristna, så påverkade av feminismen att de inte ens reflekterar över det längre. Så mycket biblisk visdom har tagits ifrån oss idag. Våra läror om moderskap, att en kvinna ska sköta hemmet, barnen och sin man, tjäna sin man, vara ödmjuk, mild, anständig, stillsam och så vidare... hur mycket av detta framställs i dagens kyrkor som något gott och uppbyggande? Nej, idag talas det (generellt) om det med skam och som något dåligt, som något från en tid då kvinnor inte hade något värde. Men många som har denna syn missar hela poängen, nämligen att det var en tid då kvinnor var mycket uppskattade och behövda, i sina hem, i sina familjer och som en hjälp för sina män.

Idag, när fler kvinnor är ledare, pastorer, äldste och så vidare, tar männen ett steg tillbaka och låter kvinnorna ta över med ett ledarskap som inte är dem givet. Detta tvingar många att ändra sin teologiska syn, och de blandar in olika berättelser för att bortförklara sanningen så att dagens kvinnor inte behöver underordna sig en man eller någon auktoritet. Jag vet att detta låter hårt, och kanske absurt, men det är vad som händer i vårt samhälle: Guds ordning och ord förtrycks under människors personliga åsikter. Det är därför jag tror att huvudbonaden är ett så svårt ämne att ens tala om. Människor vill inte ha denna sed. Vissa är okunniga, men många är medvetet ignoranta. Och visst, det är inte en fråga om frälsning, men det är en fråga om vad du har i ditt hjärta.

Om människor tar illa upp av en liten tygbit på någons huvud, har något gått väldigt fel inom dagens kristendom. Så även om du inte håller med om läran, var ändå ödmjuk och vänlig mot dem som väljer att följa den.

# Varför?

Så, med tanke på alla de olika texter vi har tittat på, vad är egentligen syftet med att täcka huvudet?

Att bära huvudbonad har ingenting att göra med att vara en bättre kristen än någon annan. Det har ingenting att göra med stolthet eller en sådan typ av inställning. Däremot har huvudbonaden att göra med anständighet, ödmjukhet och med att uppträda på ett passande sätt.

De främsta skälen till att bära huvudbonad är underordnande. Underordnande under din egen auktoritet, underordnande under Kristus, underordnande under Gud. Det är ett yttre tecken på en inre ödmjukhet gentemot din man, Kristus och Gud. Det är ett tecken på att du följer den ordning som Gud har instiftat i familjen och i kyrkan. Det visar att du står under en högre auktoritet. Det är förstås också på grund av änglarna, som vi redan har läst.

Att bära huvudbonad är inte något som tar dig på en genväg till himlen, det är inte något som frälser dig, det är inte något som gör att dina böner blir mer verksamma, MEN det är ett tecken på undergivenhet.

Många kanske tror att det inte är något som spelar någon roll, men vet du vad? Den kamp som finner sig när man börjar bära huvudbonad är ingen lek. Den väcker så mycket olika saker som man aldrig skulle kunna föreställa sig skulle hända. Men om du väljer att bära huvudbonad kommer Gud att ge dig styrka att uthärda den andliga strid som kommer att starta.

Och om en bit tyg kan väcka det jag har sett under mina år med huvudbonad, kan jag aldrig säga något annat än detta: Det är mer än bara en tygbit, det är viktigt. Det är viktigt av så många skäl som jag inte ens kan förstå, men jag uppmanar dig verkligen att själv sätta dig in i detta, att göra det med ett öppet sinne och hjärta, och låta Gud visa dig allt du behöver se om det.



# Hur och när?

Nu har vi alltså kommit till den del som däremot är väldigt individuell, nämligen hur och när vi ska täcka oss. Som det står i texten ska en kvinna täcka sig när hon ber och profeterar, och det är väl ganska självklart, eller hur?

Men tänk på vissa aspekter av detta: vi kan be eller profetera genom sång, i samtal, på gatan eller när som helst, på olika sätt. Så detta är inte en praxis som är specifikt begränsad till sammankomster, till kyrkan eller när endast män är närvarande. Det kan vara aktuellt egentligen när som helst och var som helst.

Många bär huvudbonad endast när de samlas tillsammans med andra män, och detta beror på att en kvinnas vackra utseende kan leda till frestelser eller distraktioner. Men som vi läste tidigare är detta inte den främsta anledningen till att man bär huvudbonad; det handlar om att hedra det andliga huvudet (auktoriteten) och om änglarna. Så där man ber eller profeterar bör man också applicera huvudbonaden.

Du behöver inte ha huvudbonad på dig hela tiden om du inte vill, men tänk på att ha den nära till hands och redo att användas. En annan personlig aspekt av att bära huvudbonad kan vara blygsamhet/anständighet – du vill täcka ditt hår för att inte dra uppmärksamhet till din skönhet. Det här skälet är också helt okej och inte alls legalistiskt; det är aldrig fel att vilja vara anständig. Om vi tänker efter, hur många reklamfilmer använder inte en kvinna med vackert, långt, böljande hår för att få sin produkt att sälja ännu bättre? Så det finns en anledning till att vara blygsam, även om detta inte är det huvudsakliga syftet med huvudbonaden.

Varför bär jag huvudbonad hela tiden? Jo, jag valde att göra det från första början av min resa eftersom jag var osäker på vad som var rätt och riktigt. Sen insåg jag hur oerhört fåfäng jag faktiskt var, och fortsatte att bära den hela tiden bara för att bli av med fåfängan. Men det som ändå fick mig att bära huvudbonaden hela tiden var, att Bibeln uppmanar oss att be utan uppehåll och att alltid vara i bön. Dessa skriftställen, tillsammans med versen som säger att vi inte ska stå på gatan och be så att alla ser oss, har hjälpt mig att fatta ett beslut om när jag ska bära den. Om jag ska be hela dagen, men inte så att alla ser mig be på ett hycklande sätt – om jag skulle sätta på mig en sjal i offentligheten bara för att be, skulle inte det vara just det? Nästan som att ropa ut: "Nu ber jag, allihopa!" Så i och med den principen valde jag att göra det hela tiden. Nu är jag så van vid att ha en huvudbonad så det är numera en del av min vanliga klädsel. Jag kan vara hemma utan (inte för att jag går omkring utan kläder som att det vore något normalt, haha!), men vanligtvis bär jag huvudbonad hela tiden.

Hur ska man då täcka sig?

Jo, den instruktion vi får i Korintierbrevet är att man ska täcka sitt huvud. Hur man gör det är inte lika viktigt som själva instruktionen, men om kommer inför Herren för att be med endast ett litet spetsband i håret, så är det att ta begreppet "täcka sig" lite för löst kan jag väl tycka då den egentligen inte riktigt täcker. Om den är genomskinlig fyller den inte sin funktion, och om det bara är en liten tygremsa så täcker den inte ditt huvud.

Bortsett från det, använd gärna det som täcker bäst och som är bekvämt för just dig. Precis som med kläder finns det olika tyger, färger och mönster du kan använda, så du kan vara så kreativ du vill. MEN var försiktig så att det inte blir någon sorts modevisning. Du täcker dig av ödmjukhet inför din Gud, inte för att alla ska se hur vacker du är. Kom ihåg syftet och varför, så att du inte hamnar på en väg av fåfänga och glömmet bort det verkliga syftet med denna praxis.

# Slutsats

## Är huvudbonaden en sed för idag?

Tja, utifrån alla de bibelställen vi har tittat på tror jag att det utan tvekan är en praxis som gäller även i dag.

Den främsta anledningen är förstås att det inte handlar om en kulturell princip, eftersom alla skäl pekar på ledarskapet, skapelsen och änglarna – saker som inte har något med kultur att göra.

Om någon vill påpeka att det inte nämns någon annanstans i Bibeln, kan vi faktiskt se att det stöds av begreppet "headship" (underordnande, mannens är huvud), som nämns flera gånger, det stöds av skapelsen och det stöds av änglarnas existens, som också nämns på många ställen. Så även om denna text inte är utformad på samma sätt någon annanstans, gör det den inte mindre legitim. Den hänvisar till så många andra passager som nämner liknande principer.

Vi måste läsa Bibeln med inställningen att den förklarar sig själv. Vi kan alltid hitta svar i Bibeln på verser eller avsnitt som kan verka svåra att förstå. Gud har placerat dem där för att vi ska kunna se dem, om vi bara söker efter dem. Lita därför på att även du alltid kan finna sanningen i Skriften. Gud har sina sätt att uppenbara sina vägar i sitt ord på.

Det jag nu vill att du ska göra är att själv undersöka saken närmare. Som jag sa tidigare handlar det här om hjärtat, och vi måste låta Gud förändra oss om vi är högmodiga när det gäller denna lära. Jag säger inte att du är högmodig om du inte bär huvudbonad, men ofta avvisar människor denna lära just av den anledningen. Se till att du inte är högmodig i frågan, utan istället söker sanningen. Be att Gud visar dig hur han vill att det ska vara. Det är ju det enda som verkligen spelar någon roll i slutändan, eller hur?



Jag hoppas verkligen att den här texten har varit till hjälp i frågan om huvudbonaden, och att den kan bli en välsignelse för dig i din vandring med Herren.

Sök Honom och behaga endast Honom.

Vill du komma i kontakt med mig?

Besök hemsidan: [www.kalladtillhemmet.com](http://www.kalladtillhemmet.com)  
Eller skicka ett meddelande på sociala medier med samma namn, Kallad till hemmet.  
Du hittar mig på YouTube, Instagram och Facebook. Hoppas att höra från dig!